

Cette CAPN a conclu une période de crise du dialogue paritaire entre l'intersyndicale des élus chargés de recherche et la direction générale. Une **déclaration liminaire** portée par l'intersyndicale a été lue pour indiquer la volonté des élus de repartir sur des bases claires et efficaces.

La Présidente a fait un **discours de politique générale** sur le recrutement, la mise en oeuvre des orientations de l'INRA, ses évolutions, en particulier dans la prise en compte des aspects Nord-Sud en partenariat plus étroit avec le CIRAD, la déontologie de la recherche, l'implication des agents INRA dans les débats de société, l'ouverture sur l'Europe (les français sont frileux sur ce plan), son désir de travailler ensemble de façon constructive dans les instances...

En particulier :

Elle a clairement exprimé que les **postes en réserve** - une quarantaine - seront ventilés sur des projets biomasse verte et approche systémique et qu'il n'est pas question de les débloquer avant que la réflexion soit mûre (2007 ou 2008, d'après les informations données en CTP). Nous avons demandé de nouveau qu'ils soient affectés dès aujourd'hui aux priorités des départements non satisfaites cette année faute de postes (priorité absolue à l'emploi) et que les projets en cours d'instruction soient satisfaits quand ils seront au point.

Nous avons interpellé la DG sur les processus de réflexion : quelle transparence, quelle communication ?

La Présidente a ensuite posé la question du **recrutement des CR2** maintenant que la limite d'âge est tombée. Elle a dit ne pas avoir de solution pour éviter le sur-recrutement, mais reste attachée au nom de l'INRA à un recrutement jeune en CR2, ce dont nous nous félicitons.

Concernant les **DR**, la Présidente a exprimé qu'il n'y avait pas un type unique de profil de postulant ; il faut donc encourager les candidats à postuler. Tous les élus ont évoqué la nécessité de réfléchir de nouveau concrètement à la création d'un CR0 pour les 'vrais chercheurs' (pas gestionnaires).

A été évoqué aussi le besoin d'un travail sur l'**évaluation individuelle et collective**.

Le point très surprenant de cette CAP est le retour continu du débat sur les aspects de **parité** (sous effectifs de femmes dans les DR, dans les postes de responsabilité...). Ce développement du débat 'femmes', qui avait commencé à être mis en discussion lors de la CAP plénière d'avril 2004, n'avait jamais eu lieu avec ce sérieux à l'INRA. Et M. Guillou s'y est montré particulièrement sensible.

La CFDT est particulièrement intervenue sur cette question que nous portons depuis plusieurs années. Elle enverra l'étude qu'elle a faite sur ce sujet à M. Guillou et E de Turckheim (Délégation à l'Evaluation).

La CFDT a commencé à lancer dans le débat la notion de « **sauvagerie** » **des rapports de travail (entre chercheurs)** liée à une concurrence non régulée par une animation scientifique adaptée. Cette intervention repose sur un certain nombre de témoignages, quelquefois assortis d'arrêts maladie. Ceci est en cohérence avec l'action sur la souffrance au travail que nous avons fait inscrire à l'ordre du jour du dernier CCHS et que porte notre confédération dans différents milieux de travail dont la fonction publique.