

### **A la veille du Conseil d'Administration : la réorganisation, où en sommes-nous ?**

La remise du rapport HOULLIER en juin 2009 a été suivie par la définition de thèmes de consultation, par la seule Direction Générale. La CFDT-INRA avait demandé que l'avenir de l'INRA soit discuté de façon globale et accessible pour les personnels de toutes catégories (textes compréhensibles et délais de débat compatibles avec l'emploi du temps de chacun).

Malgré toutes ces difficultés, **le personnel a clairement manifesté son attachement :**

- **aux rôles et missions des Départements Scientifiques,**
- **à la présence des secrétaires et gestionnaires d'unités dans celles-ci, sous la responsabilité des Directeurs d'Unités.**

A la lecture du document sur la réorganisation présentée au Conseil d'Administration, il semble que la Direction Générale ait pris en compte ces aspirations, sans que l'on puisse toutefois être assuré de sa vision à moyen terme sur ces points (que met-elle derrière « rôle et missions » des Départements, que met-elle dans les missions et rattachement des gestionnaires d'unités ?).

Dans ce même document, la Direction Générale annonce

1. la déconcentration de l'appui à la recherche du siège vers les centres ;
2. une mission spécifiquement affichée sur la prospective et l'expertise (jusqu'alors sous la responsabilité du Conseil Scientifique National) ;
3. la mutualisation de l'international avec les partenaires du Consortium Agreenium ;
4. « le déploiement d'une fonction de programmation transversale » qui proposera des programmes de 5 ans minimum dont les financements viendraient compléter les dotations de base.

**La CFDT-INRA souhaite revenir sur tous ces points au Conseil d'Administration ; elle s'interroge sur les modalités budgétaires qui seront retenues pour le financement des programmes (point 4).**

S'agira-t-il de ponctionner jusqu'à 30 % des dotations de base pour mettre en concurrence les équipes ? Ou s'agira-t-il d'accroître ces dotations pour arriver à 2/3 « automatiques » ? (correspondant aux dotations qui permettent aux Unités de financer leurs charges collectives et la part libre de leur projet scientifique - cf. présentation du Budget Primitif 2010) ? et 1/3 en plus distribué pour répondre à ces programmes ?

Où le curseur sera-t-il placé entre ces deux extrêmes par une Direction Générale aux prises avec les fortes contraintes budgétaires que l'on sait (cf. Révision Générale des Politiques Publiques et déclaration du 03/12/09 du Ministre en charge du Budget et de la Fonction Publique) ?

**La CFDT-INRA a regardé le détail du projet de budget pour tenter de déceler la position de la Direction Générale. Exercice difficile !** Si le soutien de base, effectivement récurrent, baisse d' 1,8 millions d'euros, à partir d'un budget apparemment en hausse, c'est pour plusieurs raisons :

- 1 million d'euros (sur un total de 3 millions d'euros) vise à accroître la modulation liée aux performances des équipes de recherche et à la qualité de la production (la CFDT-INRA s'oppose au soutien à la modulation sur un critère simpliste de publication) ;
- 1 million d'euros est destiné à soutenir les plateformes ;
- 1 million d'euros est consacré « au déploiement des programmes de recherche portés par les Départements dans le cadre de la réforme du fonctionnement de l'Etablissement ».

La politique incitative est en repli de 0,7 M. d'euros, malgré la mention, 2,9 M d'euros pour les « grands programmes dont les programmes intégrés et ceux dédiés » au tripode. Où se trouvent réellement les projets liés à la réforme. Où se trouve la raison de la baisse des soutiens de base récurrents ? D'où viennent les moyens supposés venir « compléter » les dotations des équipes ?

**Nos élus interviendront auprès de la Présidente lors du Conseil d'Administration du 15 décembre 2009 pour obtenir des réponses claires.**

## EN BREF

- La Prime d'Excellence Scientifique (PES), contre laquelle la CFDT-INRA continue de se mobiliser (signer la pétition inter organismes), serait financée sur ressources propres, contrairement aux engagements du gouvernement (Conseil d'Administration d'octobre). On constate qu'il en est de même au CNRS.
- La perte d'emploi continue en 2010, contrairement aux engagements de la Ministre : après une diminution de 46 Equivalents Temps Plein Travillés (ETPT) en 2009, c'est aujourd'hui 32 ETPT qui vont de nouveau disparaître cette année. Si l'on regarde les seuls emplois titulaires, cela correspond à – 25 ETPT en 2009 et – 23 ETPT en 2010. par contre les CDD « hors plafond budgétaire » (sur convention de recherche) continuent d'exploser (+ 35 en 2009 et + 110 en 2010).

**Le personnel a besoin d'avoir une information qui soit la plus complète sur tous ces points.**

**La question du soutien de base aux unités est pour la CFDT-INRA un point essentiel. Elle doit pouvoir évoluer dans le sens d'un versement régulier et revalorisé. A défaut, la CFDT-INRA considérera que le projet de réorganisation n'est plus en débat.**