



**ELECTIONS 2014**  
**VOTEZ CFDT**

## **Appel intersyndical à la journée d'action du 11 décembre pour l'enseignement supérieur et la recherche**

Le vote du budget à l'Assemblée nationale vient de confirmer le désengagement de l'Etat et la dégradation des conditions de fonctionnement de l'enseignement supérieur et de la recherche (ESR). Les conséquences sont lourdes pour les étudiant-es et pour l'ensemble des personnels de l'ESR. La précarité est insupportable, les budgets sont insuffisants et inappropriés, les carrières sont bloquées, les conditions de travail, d'études et de vie de toutes et de tous sont profondément dégradées.

Ces difficultés sont niées par le gouvernement. Au motif de la priorité accordée à la compression du secteur public, et au mépris de la priorité affichée pour la jeunesse, ce gouvernement se refuse à mettre en œuvre une politique ambitieuse d'enseignement supérieur et de recherche, rendant de plus en plus difficile l'accomplissement de nos missions.

Les principales revendications soutenues par la CFDT INRA portent sur :

- un plan pluriannuel ambitieux de créations d'emplois de titulaires de toutes les catégories de personnel, doté de la masse salariale correspondante, pour résorber la précarité et répondre aux besoins en matière d'enseignement supérieur et de recherche ;
- une augmentation significative du financement des universités et des organismes par l'Etat ;
- La reconnaissance de tous les diplômes, du doctorat en particulier, dans les conventions collectives et dans les fonctions publiques ;
- L'amélioration des salaires et des conditions de travail.

La CFDT INRA s'associe à cette initiative et vous invite à participer à une journée nationale d'action organisée **le 11 décembre** à Paris et en région : des assemblées générales réunissant étudiant-es, personnels statutaires et contractuels auront lieu partout en France ; elles seront suivies de manifestations organisées à Paris et dans les principales villes universitaires.

## **La charte du management**

Le 24 novembre 2014, la CFDT était reçue par les deux directeurs généraux délégués de l'INRA pour s'exprimer sur l'actuel projet de charte du management.

La DG souhaite remettre à jour un texte de 1999. Un toilettage, plutôt qu'une réécriture, a été choisi pour faire coïncider les pratiques actuelles avec un texte de charte.

Pour la CFDT INRA, ce texte ne prend pas en compte les questions que se pose le personnel, personnel qui est d'ailleurs l'absent notable du projet actuel. Pourtant, nos tournées dans les centres montrent que les agents INRA sont intéressés et demandeurs par rapport au management, pour avancer vers une meilleure qualité d'animation et une anticipation des évolutions professionnelles.

Autre absent notable : l'équipe de recherche, présente dans une parenthèse quand il est question de l'unité. Pourtant, ce collectif est le collectif de proximité des agents, dans une très grande partie des unités, parfois sous le nom d'axe, de pôle ... Pour la CFDT, c'est à ce niveau qu'il faut s'assurer d'un fonctionnement correct, puisqu'il s'agit du premier lieu où la démocratie peut s'exercer.

Les auteurs ne se prononcent pas sur la taille des unités, en chiffrant des limites strictes. Si nous pouvons approuver ce choix, il nous semble nécessaire qu'il y ait une limite maximale à cette taille. En effet, il s'agit d'éviter les redondances : aujourd'hui, les agents passent par la RH avant de passer par la RH de centre, ajoutant une strate supplémentaire à l'organisation INRA. La simplification s'impose.

La question du choix des responsables (chefs d'équipe, directeurs d'unités) doit appeler une réflexion : il nous faut sortir du manque de transparence actuelle. Sans aller jusqu'à l'élection comme dans les universités – il faudrait une grosse évolution des mentalités, tout à fait souhaitable – une piste pourrait être de recenser candidatures et projets et de demander au personnel de donner un avis.

La responsabilité RH vis-à-vis des agents doit être clarifiée pour que chacun sache à qui s'adresser. Il y a plus qu'un flou entre les fonctions de centre et de département ; quoiqu'il en soit, il est nécessaire que ces fonctions soient professionnalisées.

De façon plus globale, les agents doivent avoir un interlocuteur désigné à leur écoute quand leur responsable est défaillant, ce qui n'est pas le cas aujourd'hui où chacun a fini par s'adresser à la DRH.

Pour assurer des réflexions scientifiques de qualité dans les Départements, la CFDT propose que le Président du Conseil Scientifique du Département ne soit pas le chef de Département, mais un scientifique extérieur reconnu dans les domaines abordés par le Département. Le Conseil de Gestion doit être maintenu. Son fonctionnement serait déterminé après comparaison de ce qui se passe dans les différents Départements.

Au niveau des Centres, le Conseil Scientifique est au plus, quand il se réunit, un lieu de réflexion sur la mise en place de l'activité scientifique locale en lien avec ce qui se passe en Région. Pour la CFDT, il importe de mieux articuler ses missions avec celles du Conseil de Gestion au sein d'une seule instance afin de redonner du sens à un fonctionnement local, voire d'évoluer vers des CT locaux, pour peu que des CT puissent couvrir les besoins de réflexion scientifiques.

Les programmes transversaux, plateformes et méta programmes par exemple, introduisent de fait de nouveaux lieux de décisions hors centres et Départements. L'ensemble de ces structures ajoute de la complexité à la prise de décision. Il en résulte également un éparpillement des objectifs scientifiques et des forces dans les équipes ; on peut en juger avec l'instruction des demandes de postes qui transitent, pour certaines, via les méta programmes.

Enfin, la Direction Générale, avec ses directions scientifiques, doit avoir un rôle bien cadré par rapport aux politiques scientifiques qui doivent être discutées et mises en œuvre au niveau des Départements. L'incapacité de cette direction à reconnaître par exemple que le partenariat se vit aussi – et même d'abord – dans les équipes de recherche (cf le document sur cette question au dernier CA) est une préoccupation, puisqu'elle montre que la direction est coupée de ceux qui effectuent le travail scientifique dans l'INRA !

Tous ces commentaires sont maintenant dans les mains des responsables de l'INRA, qui doivent communiquer une nouvelle version de la charte début janvier.

**S'ENGAGER POUR CHACUN, AGIR POUR TOUS**