

REORGANISATION DE L'INSTITUT

TOUS LES PERSONNELS SONT CONCERNES PAR LES CHOIX QUI SERONT FAITS

La mission de réflexion sur **l'organisation et le pilotage de l'INRA**, confiée à F. Houllier par la Présidente de l'INRA, a fait l'objet d'un rapport en juin 2009.

La CFDT-INRA tient à souligner la qualité du document, la richesse des informations produites, tout en s'interrogeant sur son accessibilité par le plus grand nombre. Elle salue le souci d'objectivité pour la partie analyse rétrospective.

Aujourd'hui, la Direction de l'établissement a décidé de lancer une consultation des instances de centre et de département à partir de quatre notes de synthèses élaborées par le collège de direction sur différents thèmes ¹

Le calendrier retenu indique la **date limite du 23 octobre pour la remontée des avis des instances**, prévoit une convention nationale (???) en novembre, et enfin une «information» au Conseil d'Administration de décembre sur les positions adoptées. La mise en œuvre de cette réforme institutionnelle est prévue pour s'étaler sur deux ans.

Pour la CFDT-INRA le temps d'appropriation des textes et de consultation des instances n'est pas compatible avec une large expression documentée des personnels. Elle a interpellé la Direction Générale sur ce calendrier mais aussi sur l'impossibilité de prendre en compte les recommandations issues de l'évaluation de l'INRA par l'AERES (dont les conclusions sont attendues pour octobre 2009) et de l'audit de la Cour des Comptes. L'importance de la prise en compte de ces deux rapports avant tout choix d'évolution est par ailleurs soulignée à plusieurs reprises par F. Houllier.

Pour la CFDT-INRA, la démarche nécessite une production de documents simplifiés de ces différents rapports, appropriables par l'ensemble du personnel. Ces documents devront être soumis pour avis aux partenaires sociaux. La sélection des thèmes à débattre ne peut résulter du choix exclusif de la Direction Générale.

Ces documents doivent faire ressortir, après explication simple des enjeux scientifiques, les questions posées à l'organisation de l'INRA. Par exemple pour les approches à haut débit dans les phases de recueil, d'analyse, et de modélisation des données, quelles nouvelles organisations entre les équipes, quelles nouvelles compétences doivent être mises en place ? Les réponses à ces questions toucheront concrètement nos façons de travailler.

Le rapport pose d'autres types de question analogues qui ne peuvent être éludées : les conséquences de l'inflation du financement des recherches sur projet, l'interrogation sur la complexité du paysage Enseignement Supérieur/Recherche actuel avec la juxtaposition ou la superposition des instances de coordination, de pilotage, d'animation, de programmation..., les éléments favorisant la créativité et l'innovation, les limites des regroupements d'unités, la qualité de l'environnement de travail.

¹ Devenir un acteur international – Eclairer et anticiper : les fonctions d'expertise et de prospective – Renforcer la capacité de programmation scientifique et de gestion de projets – Réorganiser l'appui à la recherche au service des unités et des équipes.

Enfin **l'appui à la recherche n'a pas fait l'objet d'une étude approfondie dans le rapport**, puisqu'il ne faisait pas l'objet de la lettre de mission adressée à F. Houllier. Et comme **toute réorganisation n'est pas sans conséquence sur les conditions de travail et l'évolution des métiers**, et donc sur la qualité des recherches menées par les unités, ce thème mérite d'être approfondi par une analyse sérieuse avant de pouvoir être débattu par les instances. L'auteur du rapport le souligne à plusieurs reprises.

Ne serait-ce que pour ce point, un temps de préparation et de débat plus approprié est nécessaire.

La CFDT-INRA souhaite donc que le calendrier des consultations et la démarche proposée soient revus et adaptés pour tenir compte de tous ces éléments.